

**COMMUNE DE
79260 LA CRECHE**

**PROCES VERBAL DU CONSEIL MUNICIPAL
DU 1^{er} MARS 2011 à 18 H 30**

L'An Deux Mil Onze, le premier mars, à dix-huit heure trente, le Conseil Municipal de LA CRECHE, légalement convoqué, s'est réuni à la Mairie de LA CRECHE sous la Présidence de Monsieur le Maire, en suite de sa convocation en date du 23 février 2011.

Présents : Mmes et M. C. BUSSEROLLE, O. PROUST, E. GROUSSET, S. DUBREUIL, P.ROBIN, A.M. MARCHAIS, S. GIRAUD, C. BAROAN, A. VAL, G. ROY, G. CHARRON, F. DAVOIGNEAU, E. LE BRAS, P. PLANTIVEAU, E. KRUGER, M.GIRARD, C. MATHIS, G. SIMON.

Absents représentés : S. DUPUY donne pouvoir à A.M. MARCHAIS
L. PAPIN donne pouvoir à O. PROUST
P. VARENNES donne pouvoir à M. GIRARD

Absents : R. FRADIN, C. ROSSARD, C. GARREAU, C. MOUREY, S. PRUDENT, J. BRENET

Secrétaire de séance : E. LE BRAS

Assistaient : C. HERAULT, S. THIBURCE

Le quorum étant atteint, Monsieur le Maire ouvre la séance.

Monsieur le Maire invite l'Assemblée à désigner un secrétaire de séance. Madame Edith LE BRAS se déclare candidate.

Le CONSEIL MUNICIPAL, à l'unanimité, DESIGNÉ Madame Edith LE BRAS comme secrétaire de séance.

FINANCES

Sur proposition de Monsieur BUSSEROLLE, il est d'abord procédé à l'adoption du compte administratif.

ADOPTION DU COMPTE ADMINISTRATIF 2010 DE LA COMMUNE

Section fonctionnement : recettes

| | Fonctionnement | Crédits ouverts | Titres émis | Crédits annulés |
|-----|---|---------------------|---------------------|---------------------|
| 013 | Atténuation de charges | 97.000,00 | 83.671,43 | 13.328,57 |
| 70 | Prod des services domaine ventes directes | 550.500,00 | 550.247,17 | 252,83 |
| 73 | Impôts et taxes | 2.238.000,00 | 2.322.218,10 | - 84.218,10 |
| 74 | Dotations et participations | 1.476.857,82 | 1.509.502,29 | - 32.644,47 |
| 75 | Autres produits gestion courante | 89.000,00 | 110.710,96 | - 21.710,96 |
| | Total des recettes de gestion courante | 4.451.357,82 | 4.576.349,95 | - 124.992,13 |
| 76 | Produits financiers | | 180,84 | - 180,84 |
| 77 | Produits exceptionnels | 8.000,00 | 11.760,85 | - 3.760,85 |
| | Recettes fonctionnement total | 4.459.357,82 | 4.588.291,64 | - 128.933,82 |
| 042 | Opé d'ordre transferts entre sections | | | |
| | Total recettes ordre de fonctionnement | | | |
| | TOTAL | 4.459.357,82 | 4.588.291,64 | - 128.933,82 |

Monsieur BUSSEROLLE commente les chiffres :

Chapitre 13 : plus important que prévu.

Chapitre 73 : les droits de mutation ont été sous-estimés.

Chapitre 74 : des arriérés CAF ont été versés pour Ribambelle.

Chapitre 75 : la location des salles est revenue à un niveau normal.

Section fonctionnement : dépenses

| | Fonctionnement | Crédits ouverts | Mandats émis | Crédits annulés |
|-----|---|---------------------|---------------------|------------------|
| 011 | Charges à caractère général | 953.845,33 | 956.547,62 | - 2.702,29 |
| 012 | Charges personnel et frais assimilés | 1.995.500,00 | 1.981.302,50 | 14.197,50 |
| 014 | Atténuation de produits | 7.347,00 | 6.847,00 | 500,00 |
| 65 | Autres charges gestion courante | 424.788,43 | 411.268,39 | 13.520,04 |
| | Total des dépenses de gestion courante | 3.381.480,76 | 3.355.965,51 | 25.515,25 |
| 66 | Charges financières | 338.000,00 | 318.143,27 | 19.856,73 |
| 67 | Charges exceptionnelles | 4.500,00 | 3.233,74 | 1.266,26 |
| | Total dépenses réelles fonctionnement | 3.723.980,76 | 3.677.342,52 | 46.638,24 |
| 023 | Virt à la section d'investissement | 579.271,00 | | |
| 042 | Opé d'ordre transferts entre sections | 156.106,06 | 156.106,06 | |
| | Total dépenses ordre fonctionnement | 735.377,06 | 156.106,06 | |
| | TOTAL | 4.459.357,82 | 3.833.448,58 | 46.638,24 |

Chapitre 011 : dépenses réalisées supérieures à celles prévues au budget, normalement cela n'est pas possible mais ce point a été vu avec la Trésorerie.

Chapitre 12 : il y a eu beaucoup d'arrêts donc beaucoup de contractuels.

Chapitre 14 : remboursement de la taxe professionnelle

Chapitre 66 : diminution des charges, car moins d'emprunt.

Arrivée de Madame Gwénaëlle SIMON.

Investissement : mandats émis

| | Investissement | Crédits ouverts | Mandats émis | RAR | Crédits annulés |
|-----|--|---------------------|---------------------|-------------------|-------------------|
| 20 | Immobilisations incorporelles | 37.000,00 | 33.506,65 | | 3.493,35 |
| 204 | Subventions d'équipement versées | 15.311,00 | 6.764,16 | | 8.546,84 |
| 21 | Immobilisations corporelles | 96.589,60 | 83.703,97 | | 12.885,63 |
| 23 | Immobilisations en cours | 23.065,83 | 13.151,57 | | 9.914,26 |
| | Total des opérations d'équipement | 1.254.162,36 | 690.497,56 | 314.706,00 | 248.958,80 |
| | Total des dépenses d'équipement | 1.426.128,79 | 827.623,91 | 314.706,00 | 283.798,88 |
| 16 | Emprunts et dettes assimilées | 420.000,00 | 419.783,96 | | 216,04 |
| | Total des dépenses financières | 420.000,00 | 419.783,96 | | 216,04 |
| | Total dépenses réelles investissement | 1.846.128,79 | 1.247.407,87 | 314.706,00 | 284.014,92 |
| | TOTAL | 1.846.128,79 | 1.247.407,87 | 314.706,00 | 284.014,92 |
| | Pour info déficit investissement reporté de N-1 | 242.974,95 | | | |

Monsieur BUSSEROLLE indique que 65% des investissements ont été réalisés et que l'on constate une diminution de la dette.

Investissement : titres émis

| | Investissement | Crédits ouverts | Titres émis | RAR | Crédits annulés |
|------|--|---------------------|---------------------|------------------|--------------------|
| 13 | Subventions investissement | 248.238,63 | 220.196,44 | 36.192,00 | - 8.149,81 |
| 16 | Emprunts et dettes | 282.606,73 | 150.000,00 | | 132.606,73 |
| | Total recettes équipement | 530.845,36 | 370.196,44 | 36.192,00 | 124.456,92 |
| 10 | Dot fonds divers et réserves | 168.530,69 | 193.903,69 | | - 25.373,00 |
| 1068 | Excédents font capitalisés | 622.264,63 | 622.264,63 | | |
| 138 | Autres subv d'investissement | 31.287,00 | 31.287,50 | | -0.50 |
| 024 | Produits des cessions | 799,00 | | | |
| | Total des recettes financières | 822.881,32 | 847.455,82 | | - 25.373,50 |
| | Total recettes réelles investissement | 1.353.726,68 | 1.217.652,26 | 36.192,00 | 99.083,42 |
| 021 | Vir de la section de fonctionnement | 579.271,00 | | | |
| 040 | Opé d'ordre de transfert entre sections | 156.106,06 | 156.106,06 | | |
| | Total recettes d'ordre d'investissement | 735.377,06 | 156.106,06 | | |
| | TOTAL | 2.089.103,74 | 1.373.758,32 | 36.192,00 | 99.083,42 |

Monsieur BUSSEROLLE indique que les subventions d'investissement ont été versées soit 220.196,44€, il y avait un retard de 2 ans. L'excédent de fonctionnement est de 622.264,63€ ce qui représente une ressource importante pour investir. Au niveau des opérations non achevées, il reste la Mairie, les eaux pluviales de Boisragon et la salle de quartier de Boisragon. La capacité d'autofinancement est supérieure à 400.000€.

Monsieur GROUSSET demande si, dans ces 400.000€, il y a 300.000€ pour le projet de complexe sportif.

Monsieur BUSSEROLLE indique qu'il faut obligatoirement 300.000€ pour le complexe sportif.

Madame MATHIS indique que l'on doit approuver le Compte de Gestion du Percepteur avant le Compte Administratif.

Monsieur BUSSEROLLE indique qu'il fait une présentation globale avant approbation.

Suite à cette présentation Madame MATHIS fait la déclaration suivante : « Nous souhaitons faire part au Conseil Municipal de nos observations sur l'organisation des travaux préparatoires.

- 1) *La commission des finances du 7 février 2011 au cours de laquelle ont été présentés les Comptes Administratifs 2010 et les budgets primitifs 2011 de la commune et du budget annexe de l'assainissement s'est déroulée sans les élus des deux listes de la minorité municipale. Ils ont néanmoins pris la peine de s'excuser. Et pour cause, ils ont appris la date de cette réunion à la réception de la convocation soit le vendredi 4 février pour le lundi 7 février.*
- 2) *Il nous faut vous reconnaître M. le Maire une grande capacité à vous sortir des situations délicates dans lesquelles vous vous mettez. Dernièrement pour justifier le fait que nous n'ayons pas été conviés à la cérémonie des vœux au personnel communal, vous avez indiqué que vous aviez tout simplement oublié d'y convier les membres de la minorité municipale mais également les membres de votre majorité. Pourtant, une dizaine d'élus de votre liste y a participé. Le 17 février dernier, vous avez motivé le report du vote du CA 2010 et du BP 2011 par « un bug informatique qui a empêché une impression correcte des comptes ». C'est tellement plus facile que de reconnaître sa propre responsabilité. Nous regrettons d'être constamment amenés depuis 2008 à relever et signaler de nombreuses et grossières erreurs dans la présentation de vos documents budgétaires. Ne vous appartient-il pas de veiller à communiquer aux conseillers municipaux des documents fiables ?*
- 3) *Nous apprenons, en séance le 17 février dernier, que vous repoussez le vote des budgets au plus tard le 25 mars 2011. Nous vous demandons à cette occasion de ne pas programmer de séance pendant la période des vacances scolaires. Vous n'en avez pas tenu compte. Bien sûr, vous nous répondrez comme habituellement que vous ne pouviez pas faire autrement.*

Ces trois premiers points démontrent encore aujourd'hui votre manque de respect envers vos élus, qu'ils soient de la minorité municipale mais aussi de votre propre majorité.

Nous constatons aujourd'hui avec satisfaction l'encaissement des 145 000 € de subventions d'investissement liées aux travaux réalisés et payés en 2008.

Pour poursuivre dans les recettes d'investissement, nous notons également une baisse du recours à l'emprunt : 150 000 € en 2010 contre 300 000 € en 2009. La dette communale, qui reste à un niveau élevé, est ramenée à 6,4 M€ contre 6,7 en 2009.

Si vous parvenez aujourd'hui à enregistrer un déficit de la section d'investissement de 116 624 € contre un déficit de 707 714 en 2008, c'est tout simplement parce qu'il faut remonter quelques années en arrière pour retrouver un niveau d'investissement aussi bas que celui de ces deux dernières années.

En 2010, les dépenses d'équipement se sont élevées à 827 624 € bien loin de vos prévisions estimées à 1 426 129 € puisque vous n'obtenez un taux de réalisation de seulement 58 %. Et sur ces 800 000 € réalisés près de 550 000 € correspondent aux restes à réaliser de l'année 2009.

En fonctionnement, si les recettes de gestion courante ont augmenté de 223 000 €, dont près de 140 000 € au seul titre des contributions directes, vos dépenses à caractère général ont baissé de 15 000 € par rapport à 2009.

Baisse significative des dépenses d'équipement, baisse des charges à caractère général, c'est une réduction du service rendu à la population. Alors que celui-ci est encore loin d'atteindre un niveau satisfaisant. De gros efforts d'investissement sont nécessaires dans de nombreux domaines sans ignorer, comme vous le faites, les travaux réguliers d'entretien du patrimoine (mise en peinture de la signalisation horizontale, entretien des installations d'éclairage public, des espaces verts, enlèvement des graphitis...)

Serait-ce que vous avez décidé de faire une pause afin de réserver les capacités de la commune au financement du projet phare de votre mandat, le complexe sportif ? Nous pensons que cette décision ne vous appartient pas Monsieur le Maire, ni aux élus de votre majorité ici présents. C'est aux Créchois et Créchoises de décider s'ils veulent ou non du complexe sportif. Ce projet a depuis quelques années et aura dans les années à venir beaucoup trop d'impacts sur leur quotidien pour que vous ne le leur demandiez pas leur avis par une consultation directe ».

Monsieur BUSSEROLLE fait remarquer qu'il y a des commissions finances avant chaque conseil municipal, qu'en général les élus savent quand ont lieu les commissions et qu'il y a des délais imprescriptibles.

Madame MATHIS répond que l'on connaît la date uniquement lorsque l'on reçoit la convocation.

Monsieur GIRARD signale que les programmations « bougent toujours ».

Madame MATHIS indique qu'elle ne connaît pas d'autres communes du Département où l'on vote le budget pendant les vacances scolaires alors que la date buttoir est le 25 mars 2011.

Monsieur BUSSEROLLE explique que le vote du budget a des impacts sur les consultations et sur les marchés publics. Il ne faut pas prendre de retard dans les délais d'exécution.

Monsieur GIRAUD ajoute qu'une séance de conseil municipal pendant les vacances scolaires, c'est vraiment exceptionnel. Par contre, il fait remarquer à Mme MATHIS qu'elle peut exprimer son mécontentement au nom de son équipe mais pas au nom de la majorité.

Mesdames MARCHAIS et PROUST approuvent et disent que les élus sont « assez grands » pour faire eux-mêmes leurs remarques.

Madame MATHIS insiste sur le taux de réalisation de l'investissement qui est seulement de 55%.

Madame DUBREUIL explique qu'il y a des investissements de prévus, mais que les délais ne sont pas toujours respectés. On est confronté aujourd'hui à des délais de plus en plus longs qui ne sont pas forcément de notre faute. Il est dommage de faire un amalgame pour tout. Il ne faut pas toujours parler du complexe sportif qui est un projet que l'on doit mener au mieux, il faut se projeter dans l'avenir. Elle souligne qu'il y a une maîtrise du budget et que pour ce qui est des élus de la majorité, Monsieur BUSSEROLLE les respecte. L'opposition ne peut pas parler en notre nom.

ADOPTION DES COMPTES DE GESTION 2010 DE LA COMMUNE

Monsieur BUSSEROLLE présente aux conseillers municipaux le compte de gestion de la commune établi par le Comptable de la Collectivité pour l'exercice 2010 avec en investissement un déficit de - 116 624,50€ et en fonctionnement un excédent de 854.743,06€.

Madame MATHIS indique que les éléments envoyés avec la note de synthèse ne correspondent pas au compte de gestion du percepteur. Elle a demandé l'extrait officiel qui ne correspond pas à celui présenté et se demande d'où émane ce document. Dans les éléments envoyés il est indiqué :

| | |
|-----------------------------|--------------|
| Résultat de l'exercice 2010 | |
| Investissement | - 116 807,84 |
| Exploitation | - 95.721,32 |
| s/total | - 212 529,16 |
| Total | 668.664,35 |

Alors que les éléments du Percepteur sont les suivants :

| | |
|-----------------------------|---------------------|
| Résultat de l'exercice 2010 | |
| Investissement | - 166 807,84 |
| Exploitation | - 95.721,32 |
| s/total | - 262 529,16 |
| Total | 618.664,35 |

Monsieur BUSSEROLLE constatant l'erreur propose de voter le compte de gestion ce soir, identique à celui présenté par le percepteur.

Madame MATHIS estime que c'est grave de ne pas envoyer les bons documents. Pourquoi ne pas faire parvenir aux élus les documents exacts du percepteur plutôt que des éléments retranscrits qui sont faux ?

Au vu de ces éléments, Mesdames MATHIS et SIMON et Monsieur GIRARD déclarent ne pas participer aux votes, les documents présentés n'étant pas identiques à ceux du Percepteur. Ils précisent bien que ce n'est pas contre le compte de gestion du percepteur.

Le Conseil Municipal, par 17 voix pour, adopte le compte de gestion du percepteur comme suit :

| Résultats budgétaires de l'exercice | Section investissement | Section fonctionnement | Total des sections |
|--|------------------------|------------------------|---------------------|
| RECETTES | | | |
| - prévisions budgétaires totales (a) | 2.089.103,74 | 4.459.357,82 | 6.548.461,56 |
| - titres de recettes émis (b) | 1.373.758,32 | 4.589.510,18 | 5.963.268,50 |
| - réductions de titres (c) | 0,00 | 1.218,54 | 1.218,54 |
| - recettes nettes (d=b-c) | 1.373.758,32 | 4.588.291,64 | 5.962.049,96 |
| DEPENSES | | | |
| - Autorisations budgétaires totales (e) | 2.089.103,74 | 4.459.357,82 | 6.548.461,56 |
| - Mandats émis (f) | 1.263.655,31 | 3.900.354,78 | 5.164.010,09 |
| - Annulations de mandats (g) | 16.247,44 | 66.906,20 | 83.153,64 |
| - Dépenses nettes (h=f-g) | 1.247.407,87 | 3.833.448,58 | 5.080.856,45 |
| RESULTATS DE L'EXERCICE | | | |
| (d-h) Excédent | 126.350,45 | 754.843,06 | 881.193,51 |
| (h-d) Déficit | | | |

| Résultats d'exécution du budget principal et des budgets annexes | Résultat à la clôture de l'exercice précédent | Part affectée à l'investissement exercice 2010 | Résultat de l'exercice 2010 | Résultat de clôture de 2010 |
|---|---|--|-----------------------------|-----------------------------|
| Budget principal : | | | | |
| Investissement | -242.974,95 | 0 | 126.350,45 | -116.624,50 |
| exploitation | 622.264,63 | 622.264,63 | 754.843,06 | 754.843,06 |
| S/TOTAL | 379.289,68 | 622.264,63 | 881.193,51 | 638.218,56 |
| Budget annexe à caractère industriel et commercial | | | | |
| Investissement | -274.276,13 | 0.00 | -166.807,84 | -441.083,97 |
| Exploitation | 107.290,67 | 36.540,67 | -95.721,32 | -24.971,32 |
| S/TOTAL | -166 985,46 | 36 540,67 | -262 529,16 | -466 055,29 |
| TOTAL | 212.304,22 | 658.805,30 | 618.664,35 | 172.163,27 |

Monsieur le Maire quitte la salle des délibérations du Conseil. La présidence de la réunion est alors assurée par Madame Anne Marie MARCHAIS, doyenne d'âge, qui invite l'Assemblée à approuver le Compte Administratif arrêté comme suit :

| Compte Administratif 2010 | Section de Fonctionnement | Section d'Investissement | TOTAL |
|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| Recettes | 4 588 291,64 € | 1 373 758,32 € | 5 962 049,96 € |
| Dépenses | 3 833 448,58 € | 2 089 103,75 € | 5 080 856,45 € |
| Résultats 2010 | 754 843,06 € | 126 350,45 € | 881 193,51 € |

Le CONSEIL MUNICIPAL, par 17 voix pour et 4 abstentions, ADOPTE le Compte Administratif de la commune.

AFFECTATION DES RESULTATS DE L'EXERCICE 2010

Monsieur BUSSEROLLE constatant un résultat excédentaire de la section de Fonctionnement pour l'exercice 2010, de 754 843.06 €, propose au Conseil Municipal D'AFFECTER la totalité de cette somme au compte 1068 de la section d'Investissement, soit :

| SECTION D'INVESTISSEMENT | |
|---|--------------------|
| Compte 001 au 31/12/2010 | (€) |
| Report solde au 01/01/2010 | -242 974,95 |
| Résultats exercice 2010 | 126 350,45 |
| TOTAL | -116 624,50 |
| RAR Dépenses | 314 706,00 |
| RAR Recettes | 36 192,00 |
| Besoin de Financement Section d'Investissement | -395 138,50 |
| SECTION DE FONCTIONNEMENT | |
| Compte 002 au 21/12/2010 | (€) |
| Report Solde au 01/01/2010 | 0,00 |
| Résultats exercice 2010 | 754 843,06 |
| TOTAL | 754 843,06 |
| Affectation résultat au c/ 1068 | 754 843,06 |
| Compte 002 au 01/01/2011 | 0,00 |

Le CONSEIL MUNICIPAL, par 17 voix pour et 4 abstentions, DECIDE d'AFFECTER les résultats de l'exercice 2010 comme présenté ci-dessus.

AUTORISATIONS DE PROGRAMMES ET CREDITS DE PAIEMENT (AP/CP)

Monsieur BUSSEROLLE présente aux conseillers municipaux les autorisations de programmes et crédits de paiement permettant de réaliser différents travaux.

| Opérations d'Investissement | AP 2010 | AP 2011 | Réalisé | 2011 | | | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------------|------------|------------|---------------------|-----------|------------|------------|------------|------|
| | | | | Nouveaux Crédits | RAR | Total | | | |
| 21- Annexe Mairie | 956 968,00 | 981 094,84 | 950 404,84 | 29 000,00 | 1 690,00 | 30 690,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 30- Eaux pluviales boisragon | 386 800,00 | 588 353,09 | 512 353,09 | | 76 000,00 | 76 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 61- Passerelle champcornu | 519 755,73 | 0,00 | 511 812,84 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 67- Stationnement bourg | 576 667,70 | 0,00 | 580 656,86 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 70- Temple de breloux | 105 296,05 | 120 232,26 | 105 232,26 | 15 000,00 | | 15 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 74- Aménagement trottoirs RD 611 | 752 000,00 | 752 000,00 | 113 688,05 | 191 000,00 | 69 211,00 | 260 211,00 | 235 000,00 | 143 100,00 | 0,00 |
| 87- Salle de boisragon | 170 000,00 | 269 999,23 | 19 094,23 | 170 000,00 | 80 905,00 | 250 905,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 93- Amélioration performances thermiques | - | 720 000,00 | 0,00 | 240 000,00 | | 240 000,00 | 240 000,00 | 240 000,00 | 0,00 |
| 95- Notre Dame des Neiges | - | 28 000,00 | 0,00 | 8 000,00 | | 8 000,00 | 20 000,00 | 0,00 | 0,00 |

Il commente les différentes opérations d'investissement :

- Annexe Mairie : restes à réaliser 1690€
- Eaux pluviales Boisragon : restes à réaliser : 76.000,00€
- Passerelle Champcornu : terminée
- Stationnement bourg : terminé
- Temple de Breloux : nouveaux crédit 15.000€
- RD611 : 191.000€ en 2011 et il reste 2 autres tranches à réaliser.
- Salle de Boisragon : 170.000,00€ de crédits nouveaux et 80.905,00€ de restes à réaliser.

Il présente les nouvelles opérations :

- Amélioration performances thermiques : 240.000€ en 2011-2012 et 2013.
- Notre Dame des Neiges : 8.000,00€ pour la réparation des vitraux de l'église.

Ces dernières ont été présentées à la commission Finances lors de sa réunion en date du 7 février 2011.

Madame MATHIS regrette de ne pas voir inscrit, comme les années précédentes, le projet de complexe sportif tant que les terrains ne seront pas acquis. Elle indique également que les chiffres doivent être conformes au budget, ce qui n'est pas le cas : pour l'annexe mairie, il est indiqué dans le tableau 950.404,84€ alors que dans le budget page 73, il y a 955.277,37€.

Après délibéré, le CONSEIL MUNICIPAL par 17 voix pour et 4 abstentions AUTORISE les programmes et crédits de paiement après rectification de l'opération 21 : annexe Mairie, réalisé 955.277,37€.

ATTRIBUTION DES SUBVENTIONS AUX ECOLES CRECHOISES ET AUX ETABLISSEMENTS EXTERIEURS

Madame BAROAN propose de verser une subvention aux écoles municipales selon le principe de répartition suivant :

- 55€/ élève de maternelle, soit 11 330€ pour 206 élèves.
- 75€/élève de primaire soit :
 - o 4 425€ pour Chavagné (59 élèves)
 - o 4 575€ pour Boisragon (61 élèves)
 - o 14 100€ pour l'école primaire du bourg (188 élèves)

Soit un montant total de subvention s'élevant à 34 430€ (compte 657362) versés aux coopératives scolaires.

De plus, des demandes de subventions ont été adressées à la commune par des établissements scolaires où sont inscrits des élèves Créchois, tels que l'IREO de Bressuire (2 élèves), la MFR de Bressuire (1 élève) et la Chambre des Métiers (31 élèves).

Madame BAROAN propose donc D'ATTRIBUER à ces établissements scolaires une subvention d'un montant de 33€/élève Créchois inscrit.

Ces propositions ont été soumises à la commission Ecole du 12 janvier 2011.

Monsieur BUSSEROLLE précise que l'on reste sur les mêmes tarifs que l'année dernière. Il ajoute que la demande de subvention du collège Jean Vilar n'est pas encore parvenue en Mairie. Cela sera vu lors d'un autre conseil municipal, ce n'est pas clos définitivement. Il signale également que ces subventions sont supérieures à la plupart de celles des communes aux alentours. Les Directeurs d'écoles remercient d'ailleurs le conseil municipal pour cela.

Le CONSEIL MUNICIPAL, à l'unanimité, ATTRIBUE les subventions aux écoles Créchoises et établissements extérieurs comme présentées ci-dessus.

ADOPTION DU BUDGET PRIMITIF DE LA COMMUNE 2011

SUBVENTIONS AUX ASSOCIATIONS SPORTS, CULTURE ET DIVERSES

Monsieur GROUSSET présente aux conseillers municipaux les subventions sollicitées pour l'année 2011 par les associations et qui ont été présentées en commission :

ASSOCIATIONS SPORTIVES 2010

| ASSOCIATIONS | 2010 | 2011 demandé | Proposition commission |
|---------------------|--------------|-------------------------|-----------------------------------|
| ACTC | 250 | 250 | 250 |
| AMICALE BOULISTE | / | 200 | 200 |
| BADMINTON | / | 500 | 300 |
| ENTENTE HAND | 800 | 5.000 | 800 |
| JUDO CLUB | 500 | 500 | 500 |
| LA FLECHE CRECHOISE | 1.000 | 1.800 | 1.000 |
| NAUTIC CLUB | 500 | 1.200 | 400 |
| PETANQUE | 300 | 500 | 400 |
| ROLLER | 1.000 | 2.000 | 1.500 |
| SEP TENNIS DE TABLE | 900 | 900 | 850 |
| SPIRIDON | / | 900 | 700 |
| TENNIS CLUB | 600 | 600 | 600 |
| TIR EN AVANT | 350 | 350 | 350 |
| U S C | 2.200 | 5.000 | 2.200 350 |
| WHITE STREET | 500 | 500 | 500 |
| TOTAL | 8.900 | 20.200 | 10.900 |

ASSOCIATIONS CULTURELLES 2010

| ASSOCIATIONS | 2010 | 2011 demandé | Proposition commission |
|---------------------|-------------|-------------------------|-----------------------------------|
| ADANE | 750 | 750 | 750 |
| FORMES ET COULEURS | 850 | 800 | 500 |

| | | | |
|-------------------------|-----------------|----------------|----------------|
| A TOUT LIRE EN CRECHOIS | 300 | / | / |
| AU FIL DES PERLES | 100 | / | / |
| BIBLIO. PEDAGOGIQUE | 230 | / | / |
| CHANT CHORAL | 450 | 600 | 500 |
| CLUB PHILATELIQUE | 1.000 | 700 | 550 |
| COMME PAR MAGIE | | 550 | 550 |
| FESTI'CRECHE | 6.980 | | 7.700 |
| COUNTRY DANCE | 300 | 1.000 | 500 |
| DANSE | 400 | 800 | 500 |
| ETOILE | 400 | 500 | 500 |
| LE P'TIT BAL CRECHOIS | 300 | | |
| M P T | 800 | 1.000 | 800 |
| SEP THEATRE | 1.100 | 1.200 | 1.000 |
| SEP | 600 | 600 | 600 |
| SEP Jazzy Cool | 400 | 600 | 600 |
| TEMPO HRMONY | / | 300 | 250 |
| UNION MUSICALE CRECH. | 250 | 250 | 250 |
| TOTAL | 15.210 € | 9.650 € | 15.550€ |

Monsieur GROUSSET indique qu'il y a une nouvelle association « Comme par Magie » qui est juste créée. En ce qui concerne Festi'Crèche l'année a été difficile en raison du mauvais temps, pour la fête de la musique et pour le 14 juillet en particulier.

ASSOCIATIONS DIVERSES

| ASSOCIATIONS | 2010 | 2011 demandé | Proposition commission |
|--|---------------|-----------------|---------------------------|
| U.D.C.R. | / | / | / |
| F.N.A.C.A | 150 | / | / |
| A.D.P.C.Secouristes | 1300 | 1400 | 1300 |
| PREVENTION ROUTIERE | 100 | 100 | 100 |
| AMICALE SAPEURS POMPIERS Arc en Sèvre | 500 | 500 | 500 |
| PAROLES DE PARENTS | 253 | / | / |
| Amicale DONNEURS DE SANG | 250 | 300 | 300 |
| Les Z'AMIS CRECHOIS | / | 400 | 400 |
| LE SPORT A LA CRECHE SANS COMPLEXE | / | 150 | / |
| TOTAL | 2553 € | 2850 € | 2600 € |

Monsieur GIRARD aurait aimé avoir le bilan 2010 de Festi'Crèche et le programme pour 2011 étant donné le montant de la subvention.

Monsieur BUSSEROLLE indique que les éléments ont été vus en commission.

Madame MATHIS et Monsieur GIRARD demandent à ce que ces éléments soient annexés au procès-verbal.

Après délibéré, Le CONSEIL MUNICIPAL, à l'unanimité, ADOPTE le montant des subventions telles que présentées.

BUDGET COMMUNE 2011

Monsieur BUSSEROLLE présente le Budget Primitif de la commune pour l'exercice 2011, récapitulé ci-après.

RECETTES DE FONCTIONNEMENT –

| Chap. | Libellé | BP précédent | Propositions 2011 | Total |
|-------|--|---------------------|---------------------|---------------------|
| 013 | Atténuation de charges | 50.000,00 | 60.000,00 | 60.000,00 |
| 70 | Prod des services, du domaine... | 551.000,00 | 554.000,00 | 554.000,00 |
| 73 | Impôts et taxes | 2.214.000,00 | 2.298.500,00 | 2.298.500,00 |
| 74 | Dotations et participations | 1.465.904,82 | 1.484.002,00 | 1.484.002,00 |
| 75 | Autres produits gestion courante | 89.000,00 | 100.000,00 | 100.000,00 |
| | Total recettes gestion courante | 4.369.904,82 | 4.496.502,00 | 4.496.502,00 |
| 77 | Produits exceptionnels | 5.000,00 | 5.000,00 | 5.000,00 |
| | Total recettes réelles fonction | 4.374.904,82 | 4.501.502,00 | 4.501.502,00 |
| | TOTAL | 4.374.904,82 | 4.501.502,00 | 4.501.502,00 |
| | TOTAL REC FONCT CUMULEES | | | 4.501.502,00 |

Monsieur BUSSEROLLE indique que les recettes de fonctionnement sont en légère hausse par rapport à l'année dernière, mais il précise que pour le chapitre 73 ce ne sont pas les données définitives. Cela pourra être modifié en fonction de l'évolution des bases.

DEPENSES DE FONCTIONNEMENT –

| Chap. | Libellé | BP précédent | Propositions 2011 | Total |
|-------|--|---------------------|---------------------|---------------------|
| 011 | Charges caractère général | 992.240,00 | 1.030.495,00 | 1.030.495,00 |
| 012 | Charges personnel et frais assimilés | 1.907.500,00 | 1.974.500,00 | 1.974.500,00 |
| 014 | Atténuations de produits | 500,00 | | |
| 65 | Autres charges gestion courant | 423.699,43 | 403.218,05 | 403.218,05 |
| | Total dépenses gestion courante | 3.323.939,43 | 3.408.213,05 | 3.408.213,05 |
| 66 | Charges financières | 341.000,00 | 320.877,73 | 320.877,73 |
| 67 | Charges exceptionnelles | 4.500,00 | 3.500,00 | 3.500,00 |
| | Total dépenses réelles fonction | 3.669.439,43 | 3.732.590,78 | 3.732.590,78 |
| 023 | Virt section investissement | 550.000,00 | 629.456,66 | 629.456,66 |
| 042 | Op transfert entre sections | 155.465,39 | 139.454,56 | 139.454,56 |
| | Total dépenses ordre fonction | 705.465,39 | 768.911,22 | 768.911,22 |
| | TOTAL | 4.374.904,82 | 4.501.502,00 | 4.501.502,00 |
| | TOTAL DEP FONCT CUMULEES | | | 4.501.502,00 |

Monsieur BUSSEROLLE commente les différents chapitres :

011 : restreindre les dépenses et trouver des sources d'économies.

012 : chiffre qui peut varier en fonction du nombre de personnel contractuel de l'année.

014 : pour l'instant pas de chiffre.

065 : en baisse car fin de paiement de la caserne des pompiers de Niort.

066 : les charges financières baissent très légèrement.

DEPENSES INVESTISSEMENT

| Chap | Libellé | Budget précédent | Reste à réaliser | Proposition Nouvelles | Total |
|------|--|---------------------|-------------------|-----------------------|---------------------|
| 20 | Immobilisations corporelles | 25.000,00 | | | |
| 204 | Subv équipement versées | 1.700,00 | | 9.000,00 | 9.000,00 |
| 21 | Immobilisations corporelles | 56.000,00 | | 188.131,76 | 188.131,76 |
| 3 | Immobilisations en cours | 8.827,83 | | | |
| | Total opérations équipement | 695.400,00 | 314.706,00 | 1.250.655,00 | 1.565.361,00 |
| | Total dépenses équipement | 786.927,83 | 314.706,00 | 1.447.786,76 | 1.762.492,76 |
| 16 | Emprunts et dettes | 420.000,00 | | 410.000,00 | 410.000,00 |
| | Total dépenses financières | 420.000,00 | | 410.000,00 | 410.000,00 |
| | Total dépenses réelles invest | 1.206.927,83 | 314.706,00 | 1.857.786,76 | 2.172.492,76 |
| 041 | Opérations patrimoniales | | | 2.192,49 | 2.192,49 |
| | Total dépenses ordre invest | | | 2.192,49 | 2.192,49 |
| | TOTAL | 1.206.927,83 | 314.706,00 | 1.859.979,25 | 2.174.685,25 |
| | Solde exécution négatif reporté | | | | 116.624,50 |
| | <i>Total dép invest cumulées</i> | | | | 2.291.309,75 |

Monsieur BUSSEROLLE commente le tableau en indiquant :

- Les restes à réaliser de 314.706,00€ correspondent aux travaux de la Mairie, aux eaux pluviales de Boisragon et à la salle de quartier de Boisragon. A cette somme il convient d'ajouter 1.447.786,76€ d'opérations nouvelles.
- Remboursement de la dette de 410.000€
- Soit un total de 2.174.685,25€ auquel il faut ajouter le déficit de 2010 (116.624,50€).

RECETTES INVESTISSEMENT

| Chap | Libellé | Budget précédent | Reste à réaliser | Proposition Nouvelles | Total |
|------|--|---------------------|------------------|-----------------------|---------------------|
| 13 | Subventions investissement | 52.606,00 | 36.192,00 | 224.758,00 | 260.950,00 |
| 16 | Emprunts et dettes assimilées | 369.257,48 | | 346.605,47 | 346.605,47 |
| | Total recettes équipement | 421.863,48 | 36.192,00 | 571.363,47 | 607.555,47 |
| 10 | Dot fonds divers et réserves (hors 1068) | 40.000,00 | | 160.000,00 | 160.000,00 |
| 1068 | Excédent de fonctionnement capitalisé | 622.264,63 | | 754.843,06 | 754.843,06 |
| | Total recettes financières | 662.264,63 | | 914.843,06 | 914.843,06 |
| | Total recettes réelles invest | 1.084.128,11 | 36.192,00 | 1.486.206,53 | 1.522.398,53 |
| 021 | Vir de la section de fonctionnement | 550.000,00 | | 629.456,66 | 629.456,66 |
| 040 | Op ordre transfert entre section | 155.465,39 | | 135.288,49 | 135.288,49 |
| | Total recettes ordre invest | 705.465,39 | | 764.745,15 | 764.745,15 |
| | TOTAL | 1.789.593,50 | 36.192,00 | 2.250.951,68 | 2.287.143,68 |
| | <i>Total rec invest cumulées</i> | | | | 2.287.143,68 |

Autofinancement prévisionnel dégagé par la section de fonctionnement : 768.911,22

Monsieur BUSSEROLLE indique que l'objectif est d'avoir un niveau d'investissement important et de limiter le recours à l'emprunt.

Madame MATHIS indique que l'on ne peut voter un budget que s'il est équilibré, ce qui n'est pas le cas : la section d'investissement n'est pas équilibrée car les dépenses d'investissement sont de 2.291.309,75 et les recettes d'investissement de 2.287.143,68.

Monsieur BUSSEROLLE propose d'équilibrer avec l'emprunt.

Madame MATHIS indique que tel qu'il est présenté, le budget n'est pas équilibré et qu'il n'est pas possible de le voter.

Monsieur BUSSEROLLE présente le budget équilibré en modifiant l'emprunt soit 346.605,47 auquel on ajoute 4.166,07 ce qui fait une prévision d'emprunt de 350.771,54€.

Mesdames MATHIS, SIMON et Monsieur GIRARD (pouvoir de Madame VARENNES) décident de ne pas prendre part au vote, le document tel que présenté ne montrant pas un budget équilibré.

Le CONSEIL MUNICIPAL, par 17 voix pour, ADOPTE le Budget Primitif de la Commune pour 2011 comme suit :

| Proposition Budget Primitif 2011 Assainissement | Section de Fonctionnement | Section d'Investissement |
|--|----------------------------------|---------------------------------|
| Recettes | 4 501 502€ | 2 291 309.75€ |
| Dépenses | 4 501 502€ | 2 291 309.75€ |

BUDGET ASSAINISSEMENT

ADOPTION DES COMPTES DE GESTION 2010 DU SERVICE ASSAINISSEMENT.

Monsieur BUSSEROLLE invite le Conseil Municipal à adopter les comptes de gestion relatifs au Budget du service assainissement établis par le Comptable de la Collectivité pour l'exercice 2010.

Madame MATHIS déclare qu'un vote un peu plus tardif des budgets aurait peut-être évité des erreurs.

Mesdames MATHIS, SIMON et Monsieur GIRARD déclarent ne pas participer aux votes, les documents présentés n'étant pas identiques à ceux du Percepteur.

Monsieur BUSSEROLLE constatant l'erreur de chiffre sur le document envoyé avec la note de synthèse propose de voter le compte de gestion du percepteur selon le document fourni par le Trésor.

Le CONSEIL MUNICIPAL, par 17 voix pour, ADOPTE les Comptes de gestion du service assainissement établi par le Comptable de la Collectivité pour l'exercice 2010 comme ci-dessous :

| Résultats budgétaires de l'exercice | Section investissement | Section fonctionnement | Total des sections |
|--|------------------------|------------------------|---------------------|
| RECETTES | | | |
| - prévisions budgétaires totales (a) | 1.078.756,10 | 548.520,69 | 1.627.276,79 |
| - titres de recettes émis (b) | 514.061,36 | 396.344,77 | 910.406,13 |
| - réductions de titres (c) | 62.750,00 | 391,09 | 63.141,09 |
| - recettes nettes (d=b-c) | 451.311,36 | 395.953,68 | 847.265,04 |
| DEPENSES | | | |
| - Autorisations budgétaires totales (e) | 1 078 756,10 | 548 520,69 | 1 627 276,79 |
| - Mandats émis (f) | 618.119,20 | 523 326,58 | 1 141 445,78 |
| - Annulations de mandats (g) | 0,00 | 31 651,58 | 31 651,58 |
| - Dépenses nettes (h=f-g) | 618 119,20 | 491 675,00 | 1 109 794,20 |
| RESULTATS DE L'EXERCICE | | | |
| (d-h) Excédent | | | |
| (h-d) Déficit | 166 807,84 | 95 721,32 | 262 529,16 |

| Résultats d'exécution du budget principal et des budgets annexes | Résultat à la clôture de l'exercice précédent | Part affectée à l'investissement exercice 2010 | Résultat de l'exercice 2010 | Résultat de clôture de 2010 |
|---|---|--|-----------------------------|-----------------------------|
| Budgets annexes à caractère industriel et commercial : | | | | |
| Investissement | -274 276,13 | 0 | -166 807,84 | -441 083,97 |
| exploitation | 107 290,67 | 36 540,67 | -95 721,32 | -24 971,32 |
| TOTAL III | -166 985,46 | 36 540,67 | -262 529,16 | -466 055,29 |
| TOTAL I+II+III | -166 985,46 | 36 540,67 | -262 529,16 | -466 055,29 |

ADOPTION DU COMPTE ADMINISTRATIF 2010 DU SERVICE ASSAINISSEMENT.

Monsieur BUSSEROLLE présente aux membres du conseil municipal le compte administratif 2010 du service assainissement.

Section d'exploitation : dépenses

| | Libellé | Crédits ouverts | Mandats émis | Crédits annulés |
|-----|---|-------------------|-------------------|------------------|
| 011 | Charges à caractère général | 129.300,00 | 120.879,46 | 8.420,54 |
| 012 | Charges personnel et frais assimilés | 67.050,00 | 66.896,69 | 153,31 |
| 014 | Atténuation de produits | 37.000,00 | 36.495,00 | 505,00 |
| 65 | Autres charges gestion courante | 800,00 | 153,68 | 646,32 |
| | Total des dépenses de gestion courante | 234.150,00 | 224.424,83 | 9.725,17 |
| 66 | Charges financières | 99.000,00 | 98.725,33 | 274,67 |
| 67 | Charges exceptionnelles | 53.850,00 | 53.754,15 | 95,85 |
| | Total dépenses réelles fonctionnement | 387.000,00 | 376.904,31 | 10.095,69 |
| 023 | Virt à la section d'investissement | 46.750,00 | | |
| 042 | Opé d'ordre transferts entre sections | 114.770,69 | 114.770,69 | |
| | Total dépenses ordre fonctionnement | 161.520,69 | 114.770,69 | |
| | TOTAL | 548.520,69 | 491.675,00 | 10.095,69 |

Section d'exploitation: recettes

| | Libellé | Crédits ouverts | Titres émis | Crédits annulés |
|-----|---|-------------------|-------------------|------------------|
| 70 | Vente de produits. Fabriqués, prestations | 371.661,03 | 313.237,64 | 58.423,39 |
| 75 | Autres produits gestion courante | 25.000,00 | | 25.000,00 |
| | Total des recettes de gestion courante | 396.661,03 | 313.237,64 | 83.423,39 |
| 77 | Produits exceptionnels | | 1.606,38 | -1.606,38 |
| 78 | Reprises sur provisions | 2.511,63 | 2.511,63 | |
| | Total recettes réelles d'exploitation | 399.172,66 | 317.355,65 | 81.817,01 |
| 042 | Opé d'ordre transferts entre sections | 78.598,03 | 78.598,03 | |
| | Total recettes ordre de fonctionnement | 78.598,03 | 78.598,03 | |
| | TOTAL | 477.770,69 | 395.953,68 | 81.817,01 |
| | Pour info excédent d'exploitation reporté de N-1 | 70.750,00 | | |

Monsieur BUSSEROLLE indique :

En dépenses d'exploitation Chapitre 67 charges exceptionnelles : concerne les admissions en non-valeur et un remboursement en électricité.

En recettes d'exploitation Chapitre 70 ventes de produits : les recettes sont moins élevées que prévues, cela est dû au retard pris pour l'assainissement de Villeneuve et la diminution de la consommation d'eau. A cela, il convient d'ajouter la redevance des industriels qui est maintenant perçue par la Communauté de Commune soit environ 30.000€. Ce qui fait 50.000€ de dépenses exceptionnelles et 30.000€ soit 80.000€, il avait été crédité 62.000€ le déficit est de 24.000€.

Dépenses investissement

| | Libellé | Crédits ouverts | Mandats émis | RAR | Crédits annulés |
|-----|---|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| 20 | Immobilisations incorporelles | 16.000,00 | | 16.000,00 | |
| 21 | Immobilisations corporelles | 9.881,94 | 1.004,94 | 8.876,00 | 1.00 |
| 23 | Immobilisations en cours | 51.000,00 | | 51.000,00 | |
| | Total des opérations d'équipement | 510.000,00 | 399.778,62 | 50.000,00 | 60.221,38 |
| | Total des dépenses d'équipement | 586.881,94 | 400.783,56 | 125.876,00 | 60.222,38 |
| 16 | Emprunts et dettes assimilées | 139.000,00 | 138.737,61 | | 262,39 |
| | Total des dépenses financières | 139.000,00 | 138.737,61 | | 262,39 |
| | Total dépenses réelles investissement | 725.881,94 | 539.521,17 | 125.876,00 | 60.484,77 |
| 040 | Opération transfert entre sections | 78.598,03 | 78.598,03 | | |
| | Total dépenses ordre investissement | 78.598,03 | 78.598,03 | | |
| | TOTAL | 804.479,97 | 618.119,20 | 125.876,00 | 60.484,77 |
| | Pour info solde d'exécution négatif reporté de N-1 | 274.276,13 | | | |

Recettes d'investissement

| | Libellé | Crédits ouverts | Titres émis | RAR | Crédits annulés |
|-----|--|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 13 | Subventions investissement | 161.919,00 | | 161.919,00 | |
| 16 | Emprunts et dettes assimilées (hors 165) | 718.775,74 | 300.000,00 | | 418.775,00 |
| | Total recettes équipement | 880.694,74 | 300.000,00 | 161.919,00 | 418.775,74 |
| 106 | Réserves | 36.540,67 | 36.540,67 | | |
| | Total des recettes financières | 36.540,67 | 36.540,67 | | |
| | Total recettes réelles investissement | 917.235,41 | 336.540,67 | 161.919,00 | 418.775,74 |
| 021 | Vir de la section d'exploitation | 46.750,00 | | | |
| 040 | Opé d'ordre de transfert entre sections | 114.770,69 | 114.770,69 | | |
| | Total recettes d'ordre d'investissement | 161.520,69 | 114.770,69 | | |
| | TOTAL | 1.078.756,10 | 451.311,36 | 161.919,00 | 418.775,74 |

Monsieur BUSSEROLLE commente l'investissement en indiquant un emprunt de 300.000€ et un transfert obligatoire de section à section du fonctionnement vers l'investissement de 36.540,67€ ce qui permet de limiter un peu l'emprunt. Il faut emprunter par étapes, progressivement. Les années 2011 et 2012 seront nécessaires pour retrouver un certain équilibre.

Monsieur le Maire quitte la salle des délibérations du Conseil. La présidence de la réunion est alors assurée par Madame Anne Marie MARCHAIS, doyenne d'âge, qui invite l'Assemblée à approuver le Compte Administratif arrêté comme suit :

| Compte administratif 2010 | Section exploitation | Section Investissement | TOTAL |
|---------------------------|----------------------|------------------------|---------------------|
| Recettes | 466.703,68€ | 451.311,36€ | 918.015,04€ |
| Dépenses | 491.675,00€ | 892.395,33€ | 1.384.070,33€ |
| Résultats 2010 | -24.971,32€ | -441.083,97€ | -466.055,29€ |

Le CONSEIL MUNICIPAL ADOPTE, à l'unanimité des votants (17 pour et 4 abstentions), ce Compte Administratif du service assainissement pour l'exercice 2010.

AFFECTATION DES RESULTATS DE L'EXERCICE 2010

Monsieur BUSSEROLLE propose aux membres du Conseil Municipal D'AFFECTER les résultats du Budget Assainissement pour l'exercice 2010 comme suit :

| SECTION D'INVESTISSEMENT | |
|---|--------------------|
| Compte 001 au 31/12/2010 | (€) |
| Report solde au 01/01/2010 | -274 276,13 |
| Résultats exercice 2010 | -166 807,84 |
| TOTAL | -441 083,97 |
| RAR Dépenses | 125 876,00 |
| RAR Recettes | 161 919,00 |
| Besoin de Financement Section d'Investissement | -405 040,97 |
| SECTION D'EXPLOITATION | |
| Compte 002 au 21/12/2010 | (€) |
| Report Solde au 01/01/2010 | 70 750,00 |
| Résultats exercice 2010 | -95 721,32 |
| TOTAL | -24 971,32 |
| Affectation résultat au c/ 1068 | |
| Compte 002 au 01/01/2011 | -24 971,32 |

Le CONSEIL MUNICIPAL DECIDE, par 17 voix pour et 4 abstentions, d'AFFECTER les résultats de l'exercice 2010 comme présentés ci-dessus.

TARIFS - ASSAINISSEMENT

Monsieur BUSSEROLLE rappelle que, lors de sa réunion en date du 25 janvier 2011, le Conseil Municipal a adopté un nouveau mode de calcul ainsi que les tarifs pour l'année 2011 de la redevance d'assainissement collectif.

Monsieur BUSSEROLLE PROPOSE aux membres du Conseil Municipal de définir, comme suit :

La participation pour le raccordement à l'égout (PRE)

En application de l'article L1331-7 du Code de la Santé Publique, la Commune peut astreindre les propriétaires des immeubles édifiés postérieurement à la mise en service du réseau public de collecte auquel ces immeubles doivent être raccordés, à verser une participation représentant l'économie réalisée par eux en évitant une installation d'évacuation ou d'épuration individuelle réglementaire. Cette participation s'élève au maximum à 80% du coût de fourniture et de pose d'une telle installation.

Monsieur BUSSEROLLE PROPOSE au Conseil Municipal de maintenir le montant de la participation fixé en 2010, à savoir :

- 1 080€ pour toutes les constructions soumises à autorisation d'urbanisme et rejetant des eaux usées domestiques.

Le CONSEIL MUNICIPAL, à l'unanimité, ADOPTE les tarifs tels que présentés ci-dessus.

La Taxe de raccordement à l'égout – Remboursement des frais de branchement

En application de l'article L1331-2 du Code de la Santé Publique, la commune peut exécuter d'office, lors de la construction d'un nouveau réseau public de collecte, et pour les immeubles existants, les parties des branchements situées sous la voie publique, jusque et y compris le regard le plus proche des limites du domaine public.

Pour les immeubles édifiés postérieurement à la mise en service du réseau public de collecte, la Commune peut, à la demande des propriétaires, réaliser cette partie des branchements. Dans ce cas, la Commune est autorisée à se faire rembourser par les propriétaires tout ou partie des dépenses entraînées par les travaux, diminuées des subventions éventuellement obtenues et majorées de 10% pour les frais généraux, suivant les modalités fixées par le Conseil Municipal.

Monsieur BUSSEROLLE PROPOSE donc au Conseil Municipal de maintenir les modalités fixées l'an passé, à savoir :

- Le montant de la taxe de raccordement à l'égout est égale au coût des travaux réels, diminué des subventions obtenues et majoré de 10% pour les frais généraux, pour les immeubles édifiés postérieurement à la mise en service du réseau public de collecte.

Le CONSEIL MUNICIPAL, à l'unanimité, ADOPTE les modalités telles que présentées ci-dessus.

La redevance assainissement non collectif

Monsieur BUSSEROLLE PROPOSE donc au Conseil Municipal de reconduire les tarifs votés depuis 2006, comme suit :

➤ **Pour les systèmes nouveaux et réhabilités : Forfait de 98€HT.**

Celui-ci correspond au contrôle de conception d'implantation et au contrôle de bonne exécution des travaux d'une installation dans le cadre d'un permis de construire ou de travaux de réhabilitation d'une installation d'assainissement non collective existante.

➤ **Pour les systèmes existants : Forfait de 63€HT.**

Celui-ci est payable en une seule fois. Il correspond au diagnostic initial permettant de définir la nature des ouvrages d'assainissement en place et leur état de fonctionnement.

➤ **Pour toutes les installations : Forfait de 36€HT.**

Cette somme est due à compter de l'année de la première visite. Elle correspond au suivi du bon fonctionnement et du bon entretien d'une installation (tous les 4 ans).

Monsieur BUSSEROLLE indique que les contrôles ont lieu tous les 4 ans, la Loi a évolué, il faudra revoir le fonctionnement de ce service.

Le CONSEIL MUNICIPAL, à l'unanimité, ADOPTE ces différents tarifs.

ADOPTION DU BUDGET ANNEXE PRIMITIF ASSAINISSEMENT

Monsieur BUSSEROLLE constatant une anomalie dans le Budget assainissement DECIDE de reporter le vote à une date ultérieure.

Le CONSEIL MUNICIPAL en prend acte.

INFORMATIONS ET QUESTIONS DIVERSES

REFORME TERRITORIALE -

Monsieur BUSSEROLLE indique qu'à chaque réunion du Conseil Municipal ce point sera évoqué. Il fait état des nouveaux éléments depuis le Conseil Municipal du 17 février 2011.

Il indique qu'en termes d'information une réponse a été faite à la CAN qui « supposait » que la Commune de LA CRECHE était « en train » de négocier le rachat du complexe sportif contre l'adhésion à la CAN. Il trouve dommage que l'on mélange tout. Un conseil municipal spécial aura lieu pour que chacun s'exprime concernant la territorialité avant le rendez-vous avec Madame La Préfète.

Le CONSEIL MUNICIPAL en PREND ACTE.

Madame MARCHAIS souhaite faire un point sur ce qui a été dit ce soir. Malgré le contexte difficile actuellement, il y a une maîtrise de la dette et des charges à caractère général. En ce qui concerne l'investissement : logique et cohérence en terme de développement durable, performances énergétiques, sécurité, des Créchois avec la 2^{ème} tranche de la RD611, eaux pluviales, réfection de la route de Tressauve et aménagement de la gare.....

Madame MATHIS ne comprend pas que Madame MARCHAIS intervienne en fin de conseil municipal. La demande doit être faite par l'intermédiaire des questions diverses. Il fallait intervenir au moment du Budget.

Madame DUBREUIL indique que c'est une séance publique où l'on peut s'exprimer.

Madame MARCHAIS répond que ce n'est pas une question, c'est une réflexion, un bilan.

Madame MATHIS demande si chacun peut en faire autant, car il y a obligation de poser les questions écrites 48 heures à l'avance. Il faut que ce soit pour tout le monde pareil.

Madame MARCHAIS continue son bilan en indiquant que pour elle il s'agit d'un budget à la hauteur de nos espérances, pour le bien des créchois et des créchoises.

Toutes les questions étant épuisées, Monsieur le Maire lève la séance.

La secrétaire de séance,

Edith LE BRAS

Le Président,

Claude BUSSEROLLE